

Drittes Unterföhringer Tischeishockeyturnier

Frank Rasche

11. Januar 2013

Inhaltsverzeichnis

Über das 2013-er Turnier	2
Vorrunde	2
Erste Vorrunde	2
Zweite Vorrunde	2
Finalrunde	5
Allgemeines	5
Spezielles	5
Eine weitere Trophäe	15
Impressionen	15
Anhang	29
Über das Elo-System	29
Ein paar Links	29
Extrainfos	29
Über das MacMahon-Programm	29

Tabellenverzeichnis

Tab. 1	Spielergebnisse der ersten Vorrunde	3
Tab. 2	Abschlusstabelle Vorrunde 1	4
Tab. 3	Abschlusstabelle Vorrunde 1 ohne Phuongs Spiele	4
Tab. 4	Ergebnisse der zweiten Vorrunde	6
Tab. 5	Abschlusstabelle Vorrunde 2	7
Tab. 6	Eloratings nach der Vorrunde	8
Tab. 7	Endergebnis des Turniers	9
Tab. 8	Ergebnisse der Finalrunde	10
Tab. 9	aktuelle Elorangliste	12

Abbildungsverzeichnis

Bild 1	Gesamtüberblick, 3. Spieltag der ersten Vorrunde	16
--------	--	----

Bild 2	Petra	17
Bild 3	Sascha	18
Bild 4	Die Protagonisten	19
Bild 5	Überraschung 1	20
Bild 6	Überraschung 2	21
Bild 7	Petra gegen Michael	22
Bild 8	Gesamtüberblick, 9. Spieltag der ersten Vorrunde	23
Bild 9	Coolness	24
Bild 10	Phuong	25
Bild 11	Sequenz aus der zweiten Vorrunde	26
Bild 12	Sequenz aus der Finalrunde	27
Bild 13	beide Pokale	28

Über das 2013-er Turnier

Das dritte Unterförhringer Tischeishockeyturnier fand am elften Januar 2013 im Partyraum des Bürgerhauses statt. Leider nahmen trotz mehr als fünfzig Einladungen nur zehn Spieler teil (weshalb das Turnier nächstes Jahr ein paar Wochen später stattfinden wird). Dennoch wurde es ein sehr schöner Abend.

Da ich aber nur genau so viel Geld eingenommen habe wie der Raum gekostet hat, konnte der außerdem geplante Zweck der Veranstaltung, Geld an den Förderverein für krebskranke Kinder zu spenden, leider nicht erfüllt werden. Der andere war natürlich, Tischeishockey zu spielen – und der ist voll und ganz erfüllt worden, man sehe sich nur die Anzahl der Spiele unserer Einsteiger in Tabelle 9 an.

Vorrunde

Erste Vorrunde

Zunächst waren nur acht Spieler anwesend, Mario kam ein bisschen später. Phuong hatte auch zugesagt, konnte aber erst noch später kommen. Daher begannen wir eine Vorrunde mit neun Spielern, wobei Phuong's Spiele nachgeholt werden sollten. Ab der sechsten Runde war er dabei, hatte also noch drei Spiele. Daher rühren in Tabelle 2 auf Seite 4 die unterschiedlichen Anzahlen der Spiele der einzelnen Spieler, denn wir kamen nicht zum Nachholen Phuong's ausstehender Spiele, weil völlig unerwartet – er hatte nämlich abgesagt – Lars auftauchte!

Während der Spiele der ersten Vorrunde gab es zwei Überraschungen (als Überraschung habe ich ein Spiel gewertet, wenn der Sieger mindestens 75 Elopunkte gewonnen hat – das funktioniert nur bei Außenseitersiegen): In der sechsten Runde gewann Axel mit 4:1 gegen Mario (85 Elopunkte Gewinn für Axel, 68 Verlust für Mario), in der achten Runde dann Mario gegen Frank mit 5:1 (77 Elopunkte Gewinn für Mario, 54 Elopunkte Verlust für Frank).

In Tabelle 3 auf Seite 4 sind für eine bessere Übersicht die Ergebnisse der ersten Vorrunde ohne Phuong's Spiele enthalten.

Zweite Vorrunde

Nach Lars' Auftauchen entschieden wir uns, eine neue Vorrunde aufzusetzen, deren Resultat in Tabelle 5 auf Seite 7 zu sehen ist.

Tabelle 1: Spielergebnisse der ersten Vorrunde

1. Spieltag			6. Spieltag		
Rasche, Frank	- Nätscher, Burkhard	5:1	Herzer, Phuong	- Böhm, Sascha	6:4
Vetter, Franz	- Herzer, Phuong	:	Origenes, Petra	- Nätscher, Burkhard	0:1
Becker, Axel	- Fehringer, Michael	1:1	Vetter, Franz	- Rasche, Frank	0:5
Weimann, Mario	- Böhm, Sascha	0:0	Becker, Axel	- Weimann, Mario	4:1
2. Spieltag			7. Spieltag		
Böhm, Sascha	- Rasche, Frank	0:2	Rasche, Frank	- Becker, Axel	8:0
Fehringer, Michael	- Weimann, Mario	0:5	Nätscher, Burkhard	- Vetter, Franz	0:3
Herzer, Phuong	- Becker, Axel	:	Böhm, Sascha	- Origenes, Petra	4:1
Origenes, Petra	- Vetter, Franz	1:2	Fehringer, Michael	- Herzer, Phuong	0:6
3. Spieltag			8. Spieltag		
Rasche, Frank	- Fehringer, Michael	15:0	Origenes, Petra	- Fehringer, Michael	2:1
Nätscher, Burkhard	- Böhm, Sascha	0:3	Vetter, Franz	- Böhm, Sascha	1:4
Becker, Axel	- Origenes, Petra	1:0	Becker, Axel	- Nätscher, Burkhard	1:2
Weimann, Mario	- Herzer, Phuong	:	Weimann, Mario	- Rasche, Frank	5:1
4. Spieltag			9. Spieltag		
Fehringer, Michael	- Nätscher, Burkhard	0:1	Nätscher, Burkhard	- Weimann, Mario	0:4
Herzer, Phuong	- Rasche, Frank	:	Böhm, Sascha	- Becker, Axel	5:2
Origenes, Petra	- Weimann, Mario	0:5	Fehringer, Michael	- Vetter, Franz	0:1
Vetter, Franz	- Becker, Axel	3:2	Herzer, Phuong	- Origenes, Petra	4:1
5. Spieltag					
Rasche, Frank	- Origenes, Petra	8:0			
Nätscher, Burkhard	- Herzer, Phuong	:			
Böhm, Sascha	- Fehringer, Michael	9:0			
Weimann, Mario	- Vetter, Franz	2:0			

Tabelle 2: Abschlusstabelle der ersten Vorrunde

Rang	Spieler	Spiele	S	U	N	Tore	Punkte	Tordiff.
1	Rasche, Frank	7	6	0	1	44:6	12	38
2	Böhm, Sascha	8	5	1	2	29:12	11	17
3	Weimann, Mario	7	5	1	1	22:5	11	17
4	Vetter, Franz	7	4	0	3	10:14	8	-4
5	Herzer, Phuong	3	3	0	0	16:5	6	11
6	Nätscher, Burkhard	7	3	0	4	5:16	6	-11
7	Becker, Axel	7	2	1	4	11:20	5	-9
8	Origenes, Petra	8	1	0	7	5:26	2	-21
9	Fehringer, Michael	8	0	1	7	2:40	1	-38

Tabelle 3: Abschlusstabelle der ersten Vorrunde ohne Phuongs Spiele

Rang	Spieler	Spiele	S	U	N	Tore	Punkte	Tordiff.
1	Rasche, Frank	7	6	0	1	44:6	12	38
2	Böhm, Sascha	7	5	1	1	25:6	11	19
3	Weimann, Mario	7	5	1	1	22:5	11	17
4	Vetter, Franz	7	4	0	3	10:14	8	-4
5	Nätscher, Burkhard	7	3	0	4	5:16	6	-11
6	Becker, Axel	7	2	1	4	11:20	5	-9
7	Origenes, Petra	7	1	0	6	4:22	2	-18
8	Fehringer, Michael	7	0	1	6	2:34	1	-32

Hier gab es eine Überraschung: Das 1:0 von Michael gegen Axel in der fünften Runde bescherte Michael einen Zuwachs von 79 Elopunkten, hingegen verlor Axel 68.

Finalrunde

Allgemeines

Da die Finalrunde ursprünglich für die besten zwölf Spieler der Vorrunde gedacht war (alle anderen sollten um die Plätze ab 13 spielen), wir aber nur zu zehnt waren, nahmen alle Spieler an der Finalrunde teil.

Die Finalrunde wurde im Modus *Quintuple Elimination* ausgetragen. Das bedeutet, dass die Runde für einen Spieler mit seiner fünften Niederlage beendet war. Daher gab es hier keine Unentschieden mehr. Stand es nach den fünf Minuten Spielzeit gleichauf, gab es eine Verlängerung bis zum nächsten Tor.

Ganz stimmt das mit der fünften Niederlage nicht, da wir die Finalrunde beendet haben, als der Zweitplatzierte erst drei und nicht fünf Niederlagen hatte, da es schon sehr spät war – eigentlich war es sogar schon sehr früh. Das lag daran, dass wir einerseits die erste Vorrunde erst nach 19 Uhr begonnen haben, weil wir vorher zu wenige Leute waren, und andererseits wegen der dann noch gespielten zweiten Vorrunde erst gegen 23 Uhr mit der Finalrunde begannen.

So kam es zu der paradoxen Situation, dass wir erst nach ein Uhr morgens mit dem Turnier fertig waren, obwohl wir so wenige Spieler waren. Denn bei bis zu 38 Teilnehmern (und pünktlichem Beginn mindestens der ersten Vorrundengruppe um 18 Uhr) war der Turnierablauf so ausgetüftelt, dass wir mit Vor-, Platzierungs- und Finalrunde gegen Mitternacht fertig gewesen wären.

Die Spieler wurden in der Finalrunde mit aus den Ergebnissen der Vorrunden berechneten Elopunkten gesetzt, so dass das MacMahon-Programm in den ersten Runden Spiele zwischen etwa gleichstarken Gegnern auslösen konnte.

Dabei werden Spieler als gleichstark angesehen, wenn sie denselben Score haben. Der Startscore wiederum wird aus dem mitgegebenen Rating bestimmt. Dazu wird das Rating durch 100 geteilt und dann gerundet – dass in Tabelle 6 auf Seite 8 ab und zu ein Unterschied zwischen benutzten und berechneten Startscores zu sehen ist, liegt daran, dass ich auf Grund der fortgeschrittenen Zeit und der Tatsache, dass wir nur eine einzige Vorrundengruppe hatten, die Ratings geschätzt habe. Für unsere Finalrunde hatte das aber keinerlei Auswirkungen, da für die Ermittlung der Reihenfolge der Zeitpunkt der fünften Niederlage und nicht der erzielte Score ausschlaggebend ist.

Für eine Platzierungsrunde hingegen wäre es wichtig gewesen: Dort hinein wären alle Spieler gekommen, die sich nicht für die Finalrunde qualifizieren konnten, jeder hätte einen (in diesem Falle nicht geschätzten!) Startscore anhand der Vorrunde bekommen und es wären vier Runden gespielt worden. Der Spieler mit dem dann besten Score wäre 13. geworden. Als Zweitkriterium zur Ermittlung der Platzierung wäre hier SOS (siehe die Erklärung im Vorspann zu Tabelle 7) herangezogen worden.

Spezielles

In der fünften Runde spielte Petra nach vier aufeinanderfolgenden Niederlagen bereits um das Verbleiben im Turnier. Weitere Spieler ohne Sieg gab es nicht, so dass sie gegen einen der beiden spielen musste, die nur einen Sieg aufwiesen: Da Petra gegen Michael bereits gespielt hatte, musste sie nun gegen Sascha antreten – und war nach einem 8:0 ausgeschieden.

In der sechsten Runde wurde es für Michael ernst, der gegen die fünfte Niederlage kämpfte. Er tat es gegen Franz, der im Vergleich zum Vorjahr nicht wiederzuerkennen war – und verlor 4:1.

Tabelle 4: Ergebnisse der zweiten Vorrunde

1. Spieltag			6. Spieltag		
Rasche, Frank	- Böhm, Sascha	5:3	Herzer, Phuong	- Weimann, Mario	3:0
Becker, Axel	- Herzer, Phuong	0:3	Nätscher, Burkhard	- Böhm, Sascha	0:4
Origenes, Petra	- Vetter, Franz	1:1	Becker, Axel	- Rasche, Frank	2:10
Fehringer, Michael	- Weimann, Mario	0:1	Origenes, Petra	- Fehringer, Michael	2:0
Wilkens, Lars	- Nätscher, Burkhard	2:3	Wilkens, Lars	- Vetter, Franz	0:0
2. Spieltag			7. Spieltag		
Weimann, Mario	- Rasche, Frank	0:8	Rasche, Frank	- Origenes, Petra	6:0
Vetter, Franz	- Fehringer, Michael	3:1	Böhm, Sascha	- Becker, Axel	3:0
Herzer, Phuong	- Origenes, Petra	4:0	Weimann, Mario	- Nätscher, Burkhard	1:1
Nätscher, Burkhard	- Becker, Axel	1:0	Vetter, Franz	- Herzer, Phuong	0:8
Wilkens, Lars	- Böhm, Sascha	0:6	Fehringer, Michael	- Wilkens, Lars	1:2
3. Spieltag			8. Spieltag		
Rasche, Frank	- Vetter, Franz	6:0	Herzer, Phuong	- Wilkens, Lars	4:0
Böhm, Sascha	- Weimann, Mario	0:3	Nätscher, Burkhard	- Vetter, Franz	1:3
Becker, Axel	- Wilkens, Lars	2:1	Becker, Axel	- Weimann, Mario	0:7
Origenes, Petra	- Nätscher, Burkhard	1:1	Origenes, Petra	- Böhm, Sascha	0:8
Fehringer, Michael	- Herzer, Phuong	1:5	Fehringer, Michael	- Rasche, Frank	0:9
4. Spieltag			9. Spieltag		
Weimann, Mario	- Wilkens, Lars	3:0	Rasche, Frank	- Wilkens, Lars	5:0
Vetter, Franz	- Böhm, Sascha	1:6	Böhm, Sascha	- Fehringer, Michael	7:2
Herzer, Phuong	- Rasche, Frank	1:2	Weimann, Mario	- Origenes, Petra	6:0
Nätscher, Burkhard	- Fehringer, Michael	5:0	Vetter, Franz	- Becker, Axel	1:2
Becker, Axel	- Origenes, Petra	4:0	Herzer, Phuong	- Nätscher, Burkhard	5:0
5. Spieltag					
Rasche, Frank	- Nätscher, Burkhard	6:0			
Böhm, Sascha	- Herzer, Phuong	1:4			
Weimann, Mario	- Vetter, Franz	2:0			
Fehringer, Michael	- Becker, Axel	1:0			
Wilkens, Lars	- Origenes, Petra	2:1			

Tabelle 5: Abschlusstabelle der zweiten Vorrunde

Rang	Spieler	Spiele	S	U	N	Tore	Punkte	Tordiff.
1	Rasche, Frank	9	9	0	0	57:6	18	51
2	Herzer, Phuong	9	8	0	1	37:4	16	33
3	Weimann, Mario	9	6	1	2	23:12	13	11
4	Böhm, Sascha	9	6	0	3	38:15	12	23
5	Nätscher, Burkhard	9	3	2	4	12:22	8	-10
6	Becker, Axel	9	3	0	6	10:27	6	-17
7	Vetter, Franz	9	2	2	5	9:27	6	-18
8	Wilkens, Lars	9	2	1	6	7:25	5	-18
9	Origenes, Petra	9	1	2	6	5:32	4	-17
10	Fehringer, Michael	9	1	0	8	6:34	2	-28

In der siebenten Runde gab es zum ersten Mal eine Begegnung zwischen zwei Spielern, die beide bereits vier Niederlagen erlitten hatten: Axel spielte gegen Burkhard. Nach dem Verlauf der Vorrunden und auch der Begegnung der beiden in der dritten Runde des Finales (2:1 für Burkhard nach Verlängerung) war Burkhard leicht favorisiert, was ihm aber nichts nutzte: Das Spiel ging 2:1 für Axel aus – Burkhard war raus aus dem Turnier.

Für Axel ging's aber nicht mehr lange weiter: In der siebenten Runde hatte Sascha seine vierte Niederlage eingesteckt (0:1 gegen Lars nach Verlängerung), so dass nun wieder zwei Spieler mit jeweils vier Niederlagen um den Verbleib im Turnier gegeneinander spielen konnten. Sascha gewann 4:2 – Axel war raus.

Ganz knapp war es in der neunten Runde: Sascha und Lars hatten jeder schon vier Niederlagen und nach den fünf Minuten Spielzeit stand es 1:1. Sascha hatte dann das bessere Ende für sich und das entscheidende Tor in der Verlängerung geschossen, wodurch der Weg zum Entscheidungsspiel um Platz 3 in Runde 10 gegen Mario für ihn frei war.

Dieses war dann eine klare Angelegenheit für Sascha: Es ging 4:0 für ihn aus. Damit waren nur noch drei Spieler übrig.

Phuong besorgte mit einem 6:1 in der zwölften Runde Saschas fünfte Niederlage.

Die 13. Runde brachte meine dritte Niederlage gegen Phuong, worauf wir beschlossen, es gut sein zu lassen und das Turnier zu beenden.

Tabelle 6: Eloratings nach der Vorrunde

Rang	Name	Elo	Startscore	
			benutzt	berechnet
1	Rasche, Frank	1.359	13	14
2	Herzer, Phuong	1.328	13	13
3	Weimann, Mario	1.025	10	10
4	Böhm, Sascha	1.002	10	10
5	Nätscher, Burkhard	708	7	7
6	Vetter, Franz	676	7	7
7	Becker, Axel	671	6	7
8	Wilkens, Lars	637	6	6
9	Origenes, Petra	550	5	6
10	Fehringer, Michael	443	4	4

Tabelle 7: Finalrunde – Das ist das Endergebnis des Turniers

Ein Spieler mit fünf Niederlagen schied aus.

Legende: Ein 2+ bedeutet, dass der Spieler, in dessen Zeile dieser Eintrag steht, in der entsprechenden Runde (im Spaltenkopf ablesbar) gegen den zweitplatzierten Spieler gewonnen hat. (Ein 2– bedeutet entsprechend, dass er verloren hat.) Steht ein ! hinter dem Ergebnis, handelt es sich um ein Ergebnis nach Verlängerung (sudden death). Ein * bezeichnet einen spielfreien Spieler.

SOS bedeutet *sum of opponents scores* und wurde nach erzielten Punkten (gewonnenen Spielen) und erzieltm Score (Punkte plus Startscore plus ein Punkt für zwei Runden, die ein Spieler nach dem Ausscheiden nicht mehr gespielt hat) als Drittkriterium zur Ermittlung der Reihenfolge herangezogen. Der Gedanke dahinter ist, dass ein Spieler als besser eingestuft werden soll, wenn er seine Punkte gegen vergleichsweise stärkere Gegner erzielt hat.

Die genauen Ergebnisse der Finalrunde sind in Tabelle 8 ab Seite 10 nachzulesen.

Platz	Spieler	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Pkt.	Score	SOS
1	Herzer, Phuong	1.329	2+	4+	3+	5+	8+	*	2–	4+	5+	*	2+!	3+	2+	12	25	196
2	Rasche, Frank	1.359	1–	3+	4+	8+	5+	6+	1+	*	4+	5+	1–!	*	1–	10	23	199
3	Böhm, Sascha	1.009	4–	2–	1–	9+	10+	7+	6–!	7+	6+!	4+	*	1–		7	17	178
4	Weimann, Mario	1.031	3+	1–	2–	6+	9+	8+	5+!	1–	2–	3–				5	16	205
5	Vetter, Franz	707	7+	8+	10+	1–	2–	9+	4–!	6+!	1–	2–				5	13	185
6	Wilkens, Lars	646	8–	10+	9+	4–	7+	2–	3+!	5–!	3–!					4	12	150
7	Becker, Axel	685	5–	9+	8–!	10+!	6–	3–	8+	3–						3	11	130
8	Nätscher, Burkhard	723	6+	5–	7+!	2–	1–	4–	7–							2	12	153
9	Fehringer, Michael	454	10+	7–	6–	3–	4–	5–								1	8	106
10	Origenes, Petra	565	9–	6–	5–	7–!	3–									0	9	101

Tabelle 8: Ergebnisse der Finalrunde, SD steht für *sudden death*

Runde 1			
Herzer, Phuong	- Rasche, Frank	7:2	
Weimann, Mario	- Böhm, Sascha	4:2	
Nätscher, Burkhard	- Wilkens, Lars	1:0	
Becker, Axel	- Vetter, Franz	1:2	
Fehring, Michael	- Origenes, Petra	1:0	
Runde 2			
Herzer, Phuong	- Weimann, Mario	8:0	
Vetter, Franz	- Nätscher, Burkhard	2:1	
Fehring, Michael	- Becker, Axel	0:2	
Rasche, Frank	- Böhm, Sascha	5:1	
Origenes, Petra	- Wilkens, Lars	1:3	
Runde 3			
Böhm, Sascha	- Herzer, Phuong	0:4	
Vetter, Franz	- Origenes, Petra	1:0	
Weimann, Mario	- Rasche, Frank	0:6	
Becker, Axel	- Nätscher, Burkhard	1:2	SD
Wilkens, Lars	- Fehring, Michael	3:1	
Runde 4			
Vetter, Franz	- Herzer, Phuong	0:3	
Nätscher, Burkhard	- Rasche, Frank	0:9	
Wilkens, Lars	- Weimann, Mario	1:3	
Origenes, Petra	- Becker, Axel	1:2	SD
Böhm, Sascha	- Fehring, Michael	7:0	
Runde 5			
Herzer, Phuong	- Nätscher, Burkhard	8:0	
Rasche, Frank	- Vetter, Franz	8:0	
Weimann, Mario	- Fehring, Michael	6:1	
Becker, Axel	- Wilkens, Lars	0:2	
Böhm, Sascha	- Origenes, Petra	8:0	Petras 5. Niederlage
Runde 6			
Rasche, Frank	- Wilkens, Lars	8:0	
Nätscher, Burkhard	- Weimann, Mario	0:1	
Fehring, Michael	- Vetter, Franz	1:4	Michaels 5. Niederlage
Becker, Axel	- Böhm, Sascha	0:2	

Tabelle 8: (Fortsetzung)

Runde 7			
Rasche, Frank	- Herzer, Phuong	4:3	
Vetter, Franz	- Weimann, Mario	2:3	SD
Wilkens, Lars	- Böhm, Sascha	1:0	SD
Nätscher, Burkhard	- Becker, Axel	1:2	Burkhards 5. Niederlage
Runde 8			
Weimann, Mario	- Herzer, Phuong	0:5	
Wilkens, Lars	- Vetter, Franz	2:3	SD
Böhm, Sascha	- Becker, Axel	4:2	Axels 5. Niederlage
Runde 9			
Herzer, Phuong	- Vetter, Franz	7:1	
Weimann, Mario	- Rasche, Frank	3:6	
Böhm, Sascha	- Wilkens, Lars	2:1	SD, Lars' 5. Niederlage
Runde 10			
Vetter, Franz	- Rasche, Frank	0:8	Franz' 5. Niederlage
Weimann, Mario	- Böhm, Sascha	0:4	Marios 5. Niederlage
Runde 11			
Rasche, Frank	- Herzer, Phuong	2:3	SD
Runde 12			
Herzer, Phuong	- Böhm, Sascha	6:1	Saschas 5. Niederlage
Runde 13			
Rasche, Frank	- Herzer, Phuong	1:4	Franks 3. Niederlage

Tabelle 9: Die Elorangliste nach dem Turnier mit Angaben der Änderungen (die Spalten $\Delta Rang$ und ΔElo) zur Liste vor dem Turnier. Weiter bedeuten *Max* die höchste erzielte Elopunktzahl, *Min* die niedrigste, *S* Siege, *U* Unentschieden, *N* Niederlagen, *T+* erzielte Tore, *T-* erhaltene Tore und *Diff* Tordifferenz. –

Was hat sich so getan?

An der Spitze gab es einen Wechsel. Gut zu erkennen ist Franz' großer Sprung um sagenhafte 262 Elopunkte und 22 Plätze von Rang 30 auf Rang 8, leider aber auch Petras Sturz von Rang 21 auf Rang 36. An Mario und Sascha ist das Turnier praktisch ohne Veränderung vorübergegangen.

Lars ist der beste Einsteiger – ich habe ja schon länger die Vermutung, dass das Spielen von Tasteninstrumenten auch eine gute Übung für das Tischeishockeyspielen ist ... Leider funktioniert es aber nicht andersrum, fürchte ich.

Rang	Spieler	Elo	$\Delta Rang$	ΔElo	Max	Min	Spiele	S	U	N	T+	T-	Diff
1.	Herzer, Phuong	1.389	1↗	59↗	1.560	533	1.214	475	178	561	3.239	3.403	-164
2.	Rasche, Frank	1.346	1↘	10↘	1.505	747	1.357	774	174	409	4.528	3.060	1.468
3.	Rasche, Bernd	1.000			1.011	643	118	32	15	71	133	284	-151
4.	Böhm, Sascha	979		5↗	1.002	644	69	39	6	24	165	151	14
5.	Weimann, Mario	969		6↗	1.059	750	98	20	7	71	130	359	-229
6.	Raßmann, Philipp	861			868	651	33	15	3	15	47	70	-23
7.	Endisch, Ullrich	851			851	786	6	4	0	2	10	9	1
8.	Vetter, Franz	797	22↗	262↗	811	526	36	12	4	20	38	105	-67
9.	Kluge, Holger	768	1↘		837	597	25	10	3	12	55	49	6
10.	Wilkens, Lars	761	Einsteiger		761	551	18	6	1	11	20	44	-24
11.	Seitz, Timon	711	2↘		805	253	90	33	19	38	123	162	-39
12.	Wagner, Leon	709	2↘		860	521	37	17	6	14	61	75	-14
13.	Trang, Trang	690	2↘		690	643	8	2	2	4	9	29	-20
14.	Schlett, Manfred	656	2↘		656	644	2	0	1	1	1	2	-1
15.	Drechsel, Melinda	654	2↘		716	525	42	9	4	29	44	145	-101
16.	Pekec, Neno	647	2↘		668	645	3	1	1	1	3	8	-5

Tabelle 9: (Fortsetzung)

Rang	Spieler	Elo	Δ Rang	Δ Elo	Max	Min	Spiele	S	U	N	T+	T-	Diff
17.	Czerny, Heiko	643	2\		643	643	1	0	0	1	0	7	-7
18.	Schirmer, Ingo	642	2\		722	549	25	6	4	15	29	58	-29
19.	Janka, Bernd	641	2\		641	641	1	0	1	0	1	1	0
20.	Seitz, Christian	640	2\		672	438	23	9	5	9	37	48	-11
21.	Gasterstädt, Sven	638	2\		679	585	36	6	7	23	29	97	-68
22.	Becker, Axel	632		Einsteiger	713	587	24	8	1	15	31	61	-30
23.	Kletter, Hans	630	3\		725	630	4	2	0	2	5	7	-2
24.	Nätscher, Burkhard	628		Einsteiger	764	628	23	8	2	13	22	61	-39
25.	von den Steinen, Matthias	621	3\		696	570	10	2	2	6	10	21	-11
26.	Czerny, Olga	617	3\		617	577	3	1	1	1	3	3	0
27.	Witzenberger, Benedikt	611	3\		629	514	10	0	5	5	6	23	-17
28.	Kletter, Nicole	605	3\		605	605	1	0	0	1	0	2	-2
29.	Markl, Uwe	593	3\		618	570	6	0	3	3	2	15	-13
30.	May, Hans	592	3\		664	592	8	0	0	8	1	33	-32
31.	Rasche, Manuela	542	3\		685	505	14	5	1	8	7	21	-14
32.	Rusu, Rasvan	540	3\		645	488	24	2	5	17	12	55	-43
33.	Czerny, Valentin	531	2\		577	347	22	7	8	7	22	34	-12
34.	Nguyen Cong, Viet Anh	516	2\		602	516	8	0	1	7	8	28	-20
35.	Seitz, Jelena	466	2\		603	466	5	0	0	5	2	13	-11
36.	Origenes, Petra	464	15\	164\	644	443	32	5	3	24	19	84	-65
37.	Rasche, Bärbel	444	3\		595	424	31	1	0	30	7	121	-114
38.	Yuvigi, Yuvigi	442	3\		464	336	13	3	8	2	5	5	0
39.	Fehringer, Michael	423		Einsteiger	645	423	23	2	1	20	12	96	-84

Tabelle 9: (Fortsetzung)

Rang	Spieler	Elo	Δ Rang	Δ Elo	Max	Min	Spiele	S	U	N	T+	T-	Diff
40.	Benny, Benny	415	4↘		440	351	9	2	4	3	5	8	-3
41.	Bein, Marius	413	4↘		442	394	4	1	2	1	2	2	0
42.	Maxi, Maxi	410	4↘		476	351	9	2	5	2	3	2	1
43.	Loy, Anton	407	4↘		453	407	4	1	2	1	1	1	0
44.	Böhm, Linus	396	4↘		396	396	1	0	0	1	0	1	-1
45.	Rasche, Leonie	368	4↘		404	368	3	0	2	1	0	1	-1
46.	Bein, Henrik	366	4↘		366	352	3	0	2	1	0	3	-3
47.	Reiff, Sophia	279	4↘		347	279	4	0	1	3	0	9	-9
48.	Kaap, Laurenz	266	4↘		419	266	6	0	2	4	0	11	-11

Eine weitere Trophäe



Weil nun schon im dritten Turnier der Sieg immer nur zwischen Phuong und mir ausgespielt wurde, hatte Manu die Idee, einen weiteren Wanderpokal ins Spiel zu bringen. Wegen des Namens hatte ich keine sonderlich zündende Idee. *Best of the Rest*, wie von Ingo vorgeschlagen, fand ich ein wenig überheblich. Gleiches galt für *Zweite Liga* oder gar *Amateure*.

Schließlich ist es *Unter-25-Prozent-Cup* geworden. Diese etwas sperrige Bezeichnung rührt daher, dass ich mir überlegt habe, wie die Zuordnung zu den Gruppen (welcher der Mitspieler also um welchen Pokal spielen soll) erfolgen könnte. Herausgekommen ist, dass diejenigen, die eine realistische Chance auf den Gesamtsieg haben, auch um den großen Pokal spielen sollen, die anderen um den kleinen – das ist sicher nicht sonderlich verblüffend.

Die Einschätzung, wer eine realistische Chance hat, kommt aus der Elorangliste (siehe Tabelle 9 und die Links auf Seite 29): Mittels der Elopunkte zweier Spieler kann nämlich die Gewinnwahrscheinlichkeit dieser beiden Spieler in einem Spiel gegeneinander bestimmt werden.

Zugrunde gelegt wird nun die Elozahl des Turnierteilnehmers mit den meisten Elopunkten. Alle diejenigen anderen Teilnehmer, die rechnerisch mindestens auf 25 Prozent Gewinnwahrscheinlichkeit gegen ihn kommen, spielen um den großen Pokal, die anderen um den kleinen – daher der Name.

Momentan führt Phuong die Rangliste mit 1.389 Punkten an (siehe Tabelle 9 auf Seite 12). Eine mindestens 25-prozentige Siegchance gegen ihn haben alle Spieler, die 1.246 Elopunkte oder mehr haben.

Hoffentlich führt das jetzt nicht dazu, dass niemand mehr sein Rating verbessern will ...

Impressionen

Da Lars vor dem Ende der ersten Vorrunde erschien, hat er die Gelegenheit, selbst noch nicht zu spielen, genutzt und ein paar Fotos davon gemacht.

Außerdem sind noch ein paar Standbilder aus Videos dabei, die in der zweiten Vorrunde aufgenommen wurden.



Bild 1: Erste Vorrunde, 3. Spieltag, Gesamtüberblick



Bild 2: Petra gegen Burkhard (1:1)



Bild 3: Sascha gegen Phuong (6:4 für Phuong)



Bild 4: Die Protagonisten (Kanada gegen Tschechien)



Bild 5: Mario gegen mich – zu diesem Zeitpunkt war ich noch guter Dinge. Das war eines der oben erwähnten Spiele (siehe Seite 2), die mit einer Überraschung endeten: 5:1 für Mario, nachdem ich noch in Führung gegangen war ...
Im Hintergrund spielt Franz gerade gegen Sascha (4:1 für Sascha).



Bild 6: Noch eine Szene aus dem Überraschungsspiel, ich versuch mich gerade an einer Finte mit dem Mittelstürmer.



Bild 7: Petra gegen Michael (2:1 für Petra). Im Hintergrund Burkhard, der gerade gegen Axel spielt (2:1 für Burkhard). Phuong hat spielfrei und schaut zu (im Fenster erkennbar).



Bild 8: Erste Vorrunde, 9. Spieltag, Gesamtüberblick



Bild 9: Der Grund, warum wir die Ergebnisse unseres Turniers nicht bei der ITHF (International Table Hockey Federation) melden dürfen. Nicht der Holzunterbau, das Bier!



Bild 10: Phuong hat auch manchmal völlig entspannt mit nur einer Hand gespielt. (In den entscheidenden Spielen hat er aber doch lieber beide benutzt.)



Noch ist Franz' Welt in Ordnung ...



... doch plötzlich ...



... ist etwas geschehen ...



... und Sascha positioniert seinen Torzähler neu.



Franz pult den Puck aus dem Tor ...



... und Sascha hat eine Anmerkung zur neuen Eisfläche.

Bild 11: Zweite Vorrunde, Franz gegen Sascha (6:1 für Sascha) – aber Sascha ist ja schon zum dritten Mal dabei und hat auch daheim ein Spielgerät.



Diesmal spielt Franz gegen Lars ...



... löst seine Hände vom Spielgerät ...



... dreht sich weg ...



... geht einen Schritt ...



... kommt zurück ...



... und pult den Puck aus seinem Tor.

Bild 12: Achte Runde des Finals, unter anderem Franz gegen Lars (letztlich hat Franz sich aber wieder gefangen und nach Verlängerung 3:2 gewonnen)



Bild 13: Die beiden Pokale – ich möchte mal wissen, warum das Schild voriges Jahr, als ich gewonnen habe, so klein ausgefallen ist ...
Man beachte das Emblem im kleineren Pokal: So sahen die Eishockeyspieler meines alten sowjetischen Tischeishockeyspiels aus! (Die waren nur aus Blech gestanz.)

Anhang

Über das Elo-System

Ein paar Links

- Über Elo kann man etwas auf [Wikipedia](#) nachlesen.
- Das von mir verwendete Ratingsystem entspricht praktisch dem von der [European Go Federation](#) verwendeten.
- Hinzugefügt habe ich nur noch eine Berücksichtigung der Tordifferenz, so wie es auch auf [dieser Seite \(www.eloratings.net\)](#) gemacht wird.

Extrainfos

Alle Spiele werden gleich gewichtet. Es ist für die Änderungen der Elo-Punkte also egal, ob es sich um ein Trainingsspiel oder das Finale unseres Turniers handelt.

Unsere vier Einsteiger haben alle mit 645 Punkten begonnen, denn neue Spieler in der Rangliste ohne Erfahrung mit dem Tischeishockey bekommen einen Startwert von 645 Punkten zugewiesen, sofern sie 16 Jahre oder älter sind. Sechsjährige bekommen 400 Punkte, dazwischen wird linear interpoliert.

Da diese Startzuweisungen völlig willkürlich sind, habe ich sie so gewählt, dass mein Vati auf einen Wert von 1.000 Elopunkten gekommen ist.

Über das MacMahon-Programm

Die Finalrunde wurde mit dem MacMahon-Programm von Christoph Gerlach, dem mehrfachen Deutschen Meister im Go und auch Teilnehmer an den Amateurweltmeisterschaften im Go, wo er sich unter den besten zehn platzieren konnte, durchgeführt. Das gibt es nebst Informationen dazu (Bedienung, Diplomarbeit) [hier](#).